

- קודם כל — חלוקת הפרק לשני חלקיו הראשיים :
- המ ש ל — ב—ה ; המתחלק אף הוא לשניים — ב—ג ; ד—ג .
ה נמ ש ל — ו—ח ; וכפי שנראה להלן אין הנמשל חטיבה אחת .
- מכאן ואילך גמינה כמה וכמה תופעות שיריות המצחראות לאחדות ארכיטקטונית
והתרומות בעצמן ובצירוף , להבנה טוביה יותר של תוכן השיר ושל מגמותו .
- ההיגדים החווישירים מצויים במקומות מפתח ומפנה : הפתיחה "ויהי דבר
ה' אליך לאמך" בפסוק א ואצלו והטבע הגימיך "בן־אדם" ; המעבר בין המשל
לנמשל "לכן כה אמר ה' אלהים" (ז) ; והסיום בסוף 8 "נאום ה' אלהים" . כמו כן
מצוייה המובלעת "ויעדתם כי אני ה'" הבאה כהפוגה בשטף הריטורי המתגבר
והולך לקראת סוף השיר והמתבלט בחורות של האועל המנחה "ונתתי" .
 - במשל כולם יש 88 תיבות . רק שלישי מהן "יחידאות" למשל זה , וכל השאר
(60 במשמעות) חזרות בדיקוק או בשינוי צורה על 15 תיבות יסוד : עץ אש — 6
פעמים כל־אחד ; נתן ואכל — 5 פעמים כ"א ; מלאה — 4 ; היה , עשה , אשר — 3 .
וכן הלאה , זהה דקציה ריטורית המאפיינת את סיגנון יחזקאל והמשפעת על תחשות
הפיוט שיש לקרוא .
 - כאמור היהת כונתו של המשורר לאון את חד־גוניות הנוצרת על־ידי
החזרות על מספר קטן של שמות , פעלים ומילوت — הרינו מציע לנו מיגון גמיש
של תבניות־בתים . במשל קדר זה יש בתים של שתי צלעות , שלוש וארבע צלעות .
רב־גוניות סטרוקטוריאלית זו עומדת בסתרה לחדר־גוניות הדקציה . ניגוד זה
הוא מקור של מתח דрамטי , התואם את רוח המשל , שכואורה הוא שיר ליאנרג
אפיקונטומלאטיב־אובייקטיבי ולמעשה הוא ביטוי לגעש נשפי ולמעורבות אימוצי
נאלית .
 - חיזוק לרעיון זה ולתופעה זו נמצא בגיון הריתמי של בתים המשל . זה מתבטא
באורך הצלעות ובמספר המשתנה לסירוגין של הנקיות בכל אחת מהן : 3+3; 4+4;
3+3+3+3 ; 4+4+4 ; 2+2+4+4 ; 3+2+2+3 . מבין שמנת הבתים בשיר
רק שניים (ג , ה) זהים בסכימה הריתמית , אבל אף הם שונים בסכימת־התקבולות .
 - חלק המשל ניכר מן הנמשל בריבוי סימני־השאלה המוצבים בסופי בתים
וטורים . כלליה הפיסוק המודרני אף דורשים להציג סימן שאלה וסימן קRIAה בסוף
המשל , המסתימים בהיגיון של קל'וחומר (ה) . ואילו הנמשל הוא שורה של חיים
תקיפים . שלפחות כמה מהם יכולים היו להסתמיכם בסימן קRIAה .

- ביתי-פסוק ו הוא "בית המפתח". הוא ניצב כמעבר ובקשר בין המשל ובין הנמשל. הוא מונה שלוש צלעות רבייעיות ואינו דומה בותה לשאר הבתים. כל אחת משולש הצלעות הארוכות האלה מייצגות אחת משולש המחרוזות בשיר.
- הצלע הראשונה בבית ו ("כאשר עז'הגן בעז' העיר") היא מעין סיכון של מוטיב עז' הגפן למשל, והיא חוררת כמעט בדיק על הצלע הפוחתת את המוטיב הזה בבית ב ("מה-יהיה עז'הגן מכל עז"). צלע יצינה זו מתיחסת איפוא לשני הבתים הראשונים של השיר (ב, ג) המהווים מחרוזות ראשונות.
- הצלע השנייה ("אשר נתתי לאש לאכלת") מסכמת את תמונה הענישה באש; היא חוררת כמעט בדיק על הטור הפוחת מוטיב זה במחירותו השנייה של השיר (ד-ה ; "הנה לאש נתן לאכלת").
- ואילו הצלע השלישית ב"בית המפתח" ("כנ נתתי את יושבי ירושלים") מגלה את הנמשל במילת האנאלוגיה "כנ" וזה מתיחס אל המחרוזות השלישית והאחרונה, העוסקת בעונש הגלוי (ז-ח).
- הפעול המנחה, השורר את המשל ואת הנמשל נגור משורש ג.ת.ג. הוא חזר חמיש פעמים בשיר (ואפשר לצרף עימיו את הנרדפת "בשםי" משורש ש.י.מ.) פעם וראשונה בזורתו הסביבה "ניתן"; אחר-כך, ב"בית המפתח" נרמת זהותו של הננתן בכינוי הפעול "נתתיו", ולבסוף — שלוש פעמים בנמשל, בזורתו הפעליה "ונתתי" בסמכות להוותו וגילויו של הננתן, כלומר המעنى.
- "בית המפתח" הממוקם במרקיז השיר והממשש גשר בין המשל לנמשל כולל איפוא את שלושת המרכיבים הראשיים של השיר ; הוא מצ庭ן במילנה מיוחד ; הוא נשען על הפעול המנחה של השיר ; הוא מתיחיד בהיגיון התקבולה המשלימה הבנויות על רצף תחבירי של שלוש הצלעות הרבעיות — תפעה בולטת ומרשימה כשהיא עצמה.
- המרכיב השלישי של מאטריות המשל (תכלית העז למלאכה) נעדך מ"בית המפתח" (ז) ונעלם לגמריו מן הנמשל שבעקבותיו. "חסר" זה מעורר את השאלה הבאה : אם העם (יושבי ירושלים) שברץ (במקביל לעז הנגן שבז' העיר) יינטו באש ; אם "שני קצוטיו" (שתי הממלכות) תאכל האש ("מה אש יצאו האש תאכלם") — או מהו הדבר שלא יעשה בו עוד ? (כמו העז שנחר, שלא יעשה עוד למלאכה) ; לאיזו תכליות לא יצליח עוד ? (כמו העז האכול שלא יצליח עוד למלאכה).
- המסורת, שטרח להציג ארבע פעמים את אובדן ערכו של העז השרווי "למלאכה" ; שהקדיש לעז ולמלאכה כמחיצת השיר — מה ראה לך בזורה זה בנמשל ולהשיט ממנו כל רמז בטכסט של פיענוח המשל ? !
- אפשר היה לתרץ בדוחק באמצעות "לשון נופל על לשון" במילים "למלאכה" ו"לאכלת" (אפשר יש כאן אליטוראייה ויאו שיבולאות ו cedar) — אבל אין די בכך. צלילי "למלאכה" מעלים צלילי מילה קרובה ; "למלוכה". נזרף לה את הפעול "יהזקאל" "יצלח" "חצלה" (י"ג, יד-טו) ונשמע צירוף "יהזקאל" מוכרי : "היצלה למלוכה ?" ואומנם "עז הגפן" הוא סמל "המלך השלחתם", במשל הנשרים והגפן (י"ג, ט). מכאן אתה למד, שכבר בחלק המשל "התמים", כשהמלך חזר כמה פעמים על המילה המנחה "למלאכה" הרי הוא מתכוון לעורר בנו דרך רמייה (כיאות למשל) את מקבילת-הצליל החשובה לאין ערוך — "למלוכה". כך נוכיל

להשלים בדמיון האודיאו-יויזואלי שלנו את הצלעות המתאיימות בוגispiel: "זונתאי את-פני בהם; ולא יעשו מלוכה; בשומי את-פני בהם; ולא יצלו עוד למלוכה". הראייה לאילוזיה זו מן המקור הריהי מצויה בפרק ט"ג יג: "ותייפי במאוד מאוד, ותצלח לי מלוכה". יושבי ירושלים שנכנטו ויצאו באש — היצלו למלוכה?